

PRÉFECTURE DES ALPES DE HAUTE-PROVENCE

**DIRECTION DES ACTIONS  
INTERMINISTERIELLES**  
Bureau de l'Urbanisme  
et de l'Environnement

Digne-les-Bains, le 11 AVR. 2002

**ARRETE PREFECTORAL N° 2002- 1134**  
**prescrivant à la société ATOFINA à SAINT AUBAN de donner des  
suites aux études de dangers remises en application de la directive  
SEVESO II**

**Le Préfet des Alpes de Haute-Provence**  
Chevalier de la Légion d'Honneur

**VU** le Code de l'Environnement;

**VU** le décret n°77.1133 du 21 septembre 1977 pris pour l'application de la loi n°76.663 du 19 juillet 1976 relative aux installations classées pour la protection de l'environnement;

**VU** l'arrêté ministériel du 10 mai 2000 relatif à la prévention des accidents majeurs impliquant des substances ou des préparations dangereuses présentes dans certaines catégories d'installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation;

**VU** les différents arrêtés préfectoraux autorisant et réglementant l'exploitation de l'usine ATOFINA à Saint-Auban;

**VU** les différentes études de dangers remises par le Directeur de l'usine ATOFINA de St Auban en application de l'arrêté ministériel du 10 mai 2000;

**VU** le rapport de l'inspecteur des installations classées en date du 27 février 2002;

**VU** l'avis favorable du Conseil Départemental d'hygiène en date du 12 mars 2002;

**SUR** proposition de Monsieur le Secrétaire Général de la Préfecture des Alpes de Haute-Provence;

**ARRETE**

**Article 1er :**

La société ATOFINA dont le siège social se trouve 4-8, cours Michelet, 92800 PUTEAUX, qui exploite un ensemble d'installations classées pour la protection de l'environnement dans son établissement de St Auban est tenue de respecter les prescriptions suivantes :

**Article 2 :**

Les études de dangers remises en décembre 2001 et janvier 2002 en application de l'arrêté ministériel du 10 mai 2001 seront complétées :

1) Par un dossier « généralités » portant sur les points suivants :

- capacités techniques et financières
- liste mise à jour des études de dangers couvrant intégralement l'établissement
- description de l'environnement (milieu naturel, lieu de vie de tiers, voies de circulation...)
- descriptif de la Politique de Prévention des Accidents majeurs (PPAM) et du Système de Gestion de la Sécurité (SGS).

2) Par les compléments dans le tableau ci-dessous :

Etudes de dangers	Compléments attendus
Production / stockage / expéditions trichloréthylène	<input type="checkbox"/> Dernières informations concernant l'analyse des antécédents <input type="checkbox"/> Analyses des risques liés à la section 3900 <input type="checkbox"/> Information sur la gestion des IPS (équipements importants pour la sécurité) <input type="checkbox"/> Calculs des scénarios d'accidents <input type="checkbox"/> Conclusions sur le niveau de sûreté et échancier de mise en place des améliorations
Production / stockage / expéditions PVC Copolymères	<input type="checkbox"/> Analyse des risques liés aux sections communes à l'ensemble des ateliers PVC (liquéfaction communes, stripping des eaux...) <input type="checkbox"/> Accidentologie : ajouter feu sur circuit de séchage (06/01/02) <input type="checkbox"/> Information sur la gestion des IPS <input type="checkbox"/> Echancier de mise en place des améliorations
'Parc de stockage et de transfert des liquides inflammables et toxiques	<input type="checkbox"/> Information sur les IPS et leur gestion <input type="checkbox"/> Echancier de mise en place des améliorations
Tacks usine : étude des collecteurs de chlore d'hydrogène	<input type="checkbox"/> Etude sur les autres matières dangereuses (annexe 1 de l'arrêté ministériel du 10 mai 2000) <input type="checkbox"/> Analyse des risques sur les zones de manutention et les circuits d'utilités <input type="checkbox"/> Antécédents extérieurs au site <input type="checkbox"/> Informations sur la gestion des IPS <input type="checkbox"/> Calculs de scénarios d'accidents (perçage tuyauterie, HCl (chlorure d'hydrogène), rupture guillotine du collecteur d'alimentation HCl alimentant Chloé) <input type="checkbox"/> Conclusion sur le niveau de sûreté et échancier de mise en place des améliorations
Stockage et expédition AMCA (acide monochloroacétylène) solution, AMCA écailles et MCS (monochloroacétate de soude)	<input type="checkbox"/> Etude des conséquences d'un incendie sur le stockage (même si le risque parait faible) <input type="checkbox"/> Conclusion sur le niveau de sûreté et échancier de mise en place des améliorations <input type="checkbox"/> Etude des scénarios d'accidents (incendie et toxicité des fumées notamment)
Atelier électrolyse : installation de liquéfaction / stockage / expédition d'HCl anhydre	<input type="checkbox"/> Information sur la gestion des IPS <input type="checkbox"/> Conclusion sur le niveau de sûreté et échancier de mise en place des améliorations

Les versions complétées des études de dangers seront transmises dans un délai d'un mois.

**Article 3 :**

Ces études de dangers seront soumises à l'analyse critique d'un tiers expert.

Le choix du tiers expert sera soumis à l'accord de l'inspecteur des installations classées.

Ce tiers expert aura pour mission, eu égard à l'état de l'art, aux techniques disponibles et à l'environnement de l'établissement, de dégager un avis sur la pertinence des mesures de sécurité figurant dans l'étude de dangers, d'identifier les points faibles, les possibilités d'amélioration. Le tiers expert pourra être amené à considérer des scénarios complémentaires à ceux pris en compte par l'exploitant dont certains paramètres seraient jugés par le tiers expert insuffisamment pénalisants.

Les documents génériques à l'établissement décrivant la politique de Prévention des Accidents Majeurs (PPAM) et le Système de Gestion de la Sécurité (SGS), intégrés à l'étude de dangers, seront également soumis à l'analyse critique mais ne doivent pas en constituer un objectif principal. Cet examen des documents génériques ne vise pas à constituer une validation du SGS par le tiers expert.

Le rapport du tiers expert sera remis à la préfecture en deux exemplaires dans un délai de quatre mois après signature du présent arrêté.

*Reporté au 01/02/2003 par AP du 28/09/2002*

**Article 4 :**

L'exploitant réalisera une étude technico-économique, qui étudiera les possibilités de réduction du risque à la source pour la partie d'établissement objet de l'étude de dangers citée à l'article 2 du présent arrêté. Cette étude technico-économique devra envisager la suppression, la réduction, le remplacement des substances dangereuses, la mise en oeuvre de technologies intrinsèquement plus sûres et afficher les avantages et inconvénients de chaque mesure envisagée.

Cette étude technico-économique sera remise à la préfecture dans un délai de quatre mois après signature du présent arrêté.

**Article 5 :**

Monsieur le Secrétaire Général de la préfecture des Alpes de Haute-Provence, Monsieur l'Inspecteur des Installations Classées pour la protection de l'Environnement - Direction régionale de l'Industrie, de la Recherche et de l'environnement- et Monsieur le Directeur de la société ATOFINA sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Pour le préfet

et par délégation  
Le Secrétaire Général



Stéphane ROUVÉ