



PREFET DE L' AISNE

Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement  
et du logement de Picardie

**Arrêté préfectoral complémentaire fixant le  
montant de référence des garanties financières  
ainsi que les modalités d'actualisation de ce  
montant pour le site exploité par la société  
DIANE INDUSTRIES sur la commune de  
LAON (02000)**

10186

n°IC/2014/ 147

**LE PRÉFET DE L' AISNE**  
**Chevalier de la Légion d'Honneur,**  
**Officier de l'Ordre National du Mérite**

VU les articles L.516-1 et L.516-2 du code de l'environnement ;

VU la nomenclature des installations classées annexée à l'article R. 511-9 du code de l'environnement ;

VU les articles R. 516-1 à R. 516-6 du code de l'environnement ;

VU l'arrêté ministériel du 31 mai 2012, modifié par l'arrêté du 20 septembre 2013, fixant la liste des installations classées soumises à l'obligation de constitution de garanties financières en application du 5° de l'article R.516-1 du code de l'environnement ;

VU l'arrêté ministériel du 31 mai 2012 relatif aux modalités de détermination et d'actualisation du montant des garanties financières pour la mise en sécurité des installations classées et des garanties additionnelles en cas de mise en œuvre de mesures de gestion de la pollution des sols et des eaux souterraines ;

VU l'arrêté ministériel du 31 juillet 2012 relatif aux modalités de constitution de garanties financières prévues aux articles R. 516-1 et suivants du code de l'environnement ;

VU l'arrêté préfectoral n°IC/2013/032 du 21 février 2013 autorisant la société DIANE INDUSTRIES à exploiter une installation de travail mécanique des métaux, traitement de surface et application de peinture sur le territoire de la commune de LAON (02000) ;

VU le dossier de proposition de calcul du montant des garanties financières inclus dans le dossier de demande d'autorisation d'exploitant transmis le 25 mai 2012 puis complété les 28 juin 2012 et 13 septembre 2012, par la société DIANE INDUSTRIES ;

VU le rapport et les propositions en date du 17 juin 2014 de l'inspection des installations classées ;

VU l'avis émis par le Conseil départemental de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques de l'Aisne dans sa séance du 11 juillet 2014 au cours duquel le demandeur a eu la possibilité d'être entendu ;

VU le projet d'arrêté porté le 18 juillet 2014 à la connaissance du demandeur ;

VU que le pétitionnaire n'a émis aucune observation sur le projet d'arrêté durant le délai qui lui était imparti ;

**CONSIDÉRANT** qu'en application de l'article L.516-1 du code de l'environnement, l'exploitation de l'établissement DIANE INDUSTRIES situé sur la commune de LAON (02000), est subordonnée à l'obligation de constitution de garanties financières, destinées à assurer la dépollution et la remise en état du site en cas de cessation d'activité ou d'accident ;

**CONSIDÉRANT** l'article R.512-5 du code de l'environnement : "*Lorsque la demande d'autorisation porte sur une installation mentionnée à l'article R. 516-1 ou R. 553-1, elle précise, en outre, les modalités des garanties financières exigées à l'article L. 516-1, notamment leur nature, leur montant et les délais de leur constitution*" ;

**CONSIDÉRANT** par conséquent que pour les installations nouvelles, l'exploitant doit intégrer dans sa demande d'autorisation sa proposition de calcul de garantie financière et doit constituer l'intégralité de sa garantie financière avant la mise en service de l'installation ;

**CONSIDÉRANT** qu'est considérée comme "installation nouvelle", une installation dont le pétitionnaire a transmis la demande d'autorisation avant le 1er juillet 2012 - ce qui est le cas pour DIANE INDUSTRIES qui a déposé sa demande d'autorisation d'exploiter le 25 mai 2012 ;

**CONSIDÉRANT** que la société DIANE INDUSTRIES a inclus son dossier de proposition de calcul du montant des garanties financières dans le dossier de demande d'autorisation d'exploiter transmis le 25 mai 2012 puis complété les 28 juin 2012 et 13 septembre 2012 ;

**CONSIDÉRANT** par conséquent, que la société DIANE INDUSTRIES doit présenter au préfet un document attestant de la constitution de sa garantie financière avant la mise en service de son installation ;

**CONSIDÉRANT** les mesures mises en œuvre par l'exploitant dans le cadre du fonctionnement normal de l'installation contribuant à la mise en sécurité du site ;

**CONSIDÉRANT** que lors de la visite d'inspection en date du 16 juin 2014, l'exploitant a validé le nouveau montant des garanties financières recalculé par l'inspection des installations classées sur les bases des propositions contenues dans le complément au dossier de demande d'autorisation en date du 13 septembre 2013 ;

Le pétitionnaire entendu,

**SUR PROPOSITION** du Secrétaire Général de la préfecture.

## **ARRÊTE**

### **ARTICLE 1**

*Les prescriptions du chapitre 1.5 de l'arrêté préfectoral du 21 février 2013 sont remplacées par les dispositions suivantes.*

#### **ARTICLE 1.5.1 OBJET DES GARANTIES FINANCIÈRES**

Les garanties financières définies dans le présent arrêté sont constituées en application de l'article R.516-5 du code de l'environnement.

L'objet du montant des garanties financières est de permettre de faire face au coût des opérations suivantes (cf. l'article R.516-2-IV-5 du code de l'environnement) :

- mise en sécurité du site de l'installation en application des dispositions mentionnées aux articles R.512-39-1 et R. 512-46-25 ;
- dans le cas d'une garantie additionnelle à constituer en application des dispositions de l'article R.516-2-VI du code de l'environnement, mesures de gestion de la pollution des sols ou des eaux souterraines (seulement si une garantie optionnelle est prise en même temps).

L'arrêté ministériel du 31 mai 2012 fixe les modalités de détermination et d'actualisation du montant des garanties financières ci-dessus.

Pour la société DIANE INDUSTRIES les garanties financières définies dans le présent arrêté s'appliquent en raison de l'existence des activités suivantes de la nomenclature des installations classées :

Rubrique	Régime	Libellé de la nomenclature	Détail des installations
2565.2.a	A	<p>Revêtement métallique ou traitement (nettoyage, décapage, conversion, polissage, attaque chimique, vibro-abrasion, etc.) de surfaces (métaux, matières plastiques, semi-conducteurs, etc.) par voie électrolytique ou chimique, à l'exclusion du nettoyage, dégraissage, décapage de surfaces visés par la rubrique 2564.</p> <p>2. Procédés utilisant des liquides (sans mise en œuvre de cadmium, et à l'exclusion de la vibro-abrasion), le volume des cuves de traitement étant :</p> <p>a) supérieur à 1500 l</p>	<p>Décapage des supports de cuisson usagés et séchage associé :</p> <p>a) bain de décapage n°1 à l'acide sulfurique à 96 % : 3500 l</p> <p>b) bain de décapage n°2 à la soude 50 % : 3500 l</p> <p>c) bain de passivation à l'acide nitrique à 6 % : 10 000 l</p> <p>d) bain de dégraissage à l'acide phosphorique : 10 000 l</p> <p>e) bain de dégraissage (rinçage des pièces) : 200 l</p> <p>Soit un volume total de 27 200 l</p>
2940.2.a	A	<p>Vernis, peinture, apprêt, colle, enduit, etc. (application, cuisson, séchage de) sur support quelconque (métal, bois, plastique, cuir, papier, textile) à l'exclusion :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- des activités de traitement ou d'emploi de goudrons, d'asphaltes, de brais et de matières bitumineuses, couvertes par la rubrique 1521,</li> <li>- des activités couvertes par les rubriques 2445 et 2450,</li> <li>- des activités de revêtement sur véhicules et engins à moteurs couvertes par la rubrique 2930,</li> <li>- ou de toute autre activité couverte explicitement par une autre rubrique.</li> </ul> <p>2. Lorsque l'application est faite par tout procédé autre que le « trempé » (pulvérisation, enduction). Si la quantité maximale de produits susceptible d'être mise en œuvre est :</p> <p>a) supérieure à 100 kg/j</p>	<p>Atelier 1 : 2 cabines de peinture :</p> <p>Cabine 1 avec convoyeur au sol : Application de 30 kg/j de peinture hydrosoluble contenant moins de 10% de solvant organique + séchage + cuisson à 80°C, soit une quantité équivalente de 15 kg/j.</p> <p>Cabine 2 avec convoyeur aérien : Application de 30 kg/j de peinture hydrosoluble contenant moins de 10% de solvant organique + séchage + cuisson à 80°C, soit une quantité équivalente de 15 kg/j.</p> <p>Atelier 2 : Application par pulvérisation de PTFE de 30 kg/j + séchage IR + four à convection de 390°C à 400°C.</p> <p>Le point éclair du PTFE étant supérieur à 55°C, la quantité équivalente est de 15 kg/j.</p> <p>Atelier 3 Application de silicone : 76.8 t/an de mélange silicone/nappar 6 + Séchage IR à 180/200°C</p> <p>La quantité de mélange est de 320 kg/j.</p> <p>Soit une quantité totale de 365 kg/j</p>

### ARTICLE 1.5.2. MONTANT DES GARANTIES FINANCIÈRES

Pour le site de la société DIANE INDUSTRIES, situé sur la commune de Laon (02 000), le montant total des garanties financières à constituer est de  $M = Sc [Me + \alpha (Mi + Mc + Ms + Mg)] = 130\ 772\ \text{€}$  (cent trente mille sept cent soixante-douze euros) TTC.

	Gestion des produits et déchets sur site (Me)	Indice d'actualisation des coûts (α)	Neutralisation des cuves enterrées (Mi)	Limitation des accès au site (Mc)	Contrôle des effets de l'installation sur l'environnement (Ms)	Gardiennage (Mg)
Montant en Euros TTC	47 163,80 €	1,0577417712	8 700 €	270 €	49 500,00 €	9 334,44 €

Avec Sc : coefficient pondérateur de prise en compte des coûts liés à la gestion du chantier. Ce coefficient est égal à 1,10.

Ce montant a été établi sur la base :

- de l'indice TP01 du 01 septembre 2013 (paru au journal officiel du 31 décembre 2013) : 703,9 ;
- du taux de TVA en vigueur à la date du présent arrêté : 20 %.

### ARTICLE 1.5.3. ETABLISSEMENT DES GARANTIES FINANCIÈRES

Dans les conditions prévues à l'article 3 de l'arrêté ministériel du 31 mai 2012 fixant la liste des installations classées soumis à l'obligation de constitution de garanties financières, l'exploitant adresse au préfet :

- le document attestant la constitution des garanties financières établie dans les formes prévues par l'arrêté ministériel du 31 juillet 2012 ;
- la valeur datée du dernier indice public TP01.

#### **ARTICLE 1.5.4. RENOUELEMENT DES GARANTIES FINANCIÈRES**

Le renouvellement des garanties financières intervient au moins trois mois avant la date d'échéance du document prévu à l'article 4 (cf. l'article R.516-2-V du code de l'environnement).

Pour attester du renouvellement des garanties financières, l'exploitant adresse au Préfet, au moins trois mois avant la date d'échéance, un nouveau document dans les formes prévues par l'arrêté ministériel du 31 juillet 2012.

#### **ARTICLE 1.5.5. ACTUALISATION DU MONTANT DES GARANTIES FINANCIÈRES**

L'exploitant est tenu d'actualiser le montant des garanties financières et en atteste auprès du Préfet dans les cas suivants :

- tous les cinq ans au prorata de la variation de l'indice publié TP 01 ;
- sur une période au plus égale à cinq ans, lorsqu'il y a une augmentation supérieure à 15 (quinze) % de l'indice TP01, et ce dans les six mois qui suivent ces variations ;
- tous les cinq ans en appliquant de la méthode d'actualisation précisée à l'annexe II de l'arrêté ministériel du 31 mai 2012 au montant de référence figurant dans l'arrêté préfectoral pour la période considérée, pour les installations définies par le 5° de l'article R. 516-2 du code de l'environnement.

#### **ARTICLE 1.5.6. RÉVISION DU MONTANT DES GARANTIES FINANCIÈRES**

L'exploitant informe le préfet, dès qu'il en a connaissance, de tout changement de garant, de tout changement de formes de garanties financières ou encore de toutes modifications des modalités de constitution des garanties financières, telles que définies à l'article R.516-1 du code de l'environnement, ainsi que de tout changement des conditions d'exploitation conduisant à une modification du montant des garanties financières.

#### **ARTICLE 1.5.7. ABSENCE DE GARANTIES FINANCIÈRES**

Outre les sanctions rappelées à l'article L.516-1 du code de l'environnement, l'absence de garanties financières peut entraîner la mise en œuvre des procédures prévues à l'article L171-8 du même Code.

#### **ARTICLE 1.5.8. APPEL DES GARANTIES FINANCIÈRES**

En cas de défaillance de l'exploitant, le Préfet peut faire appel aux garanties financières :

- pour la mise en sécurité de l'installation suite à la liquidation de l'installation,
- pour la remise en état du site suite à une pollution qui n'aurait pu être traitée avant la cessation d'activité (seulement si garantie optionnelle).

#### **ARTICLE 1.5.9. LEVÉE DE L'OBLIGATION DE GARANTIES FINANCIÈRES**

L'obligation de garanties financières est levée à la cessation d'exploitation des installations nécessitant la mise en place des garanties financières, et après que les travaux couverts par les garanties financières ont été normalement réalisés.

Ce retour à une situation normale est constaté, dans le cadre de la procédure de cessation d'activité prévue aux articles R.512 39-1 à R.512-39-3 et R.512-46-25 à R.512-46-27, par l'inspection des installations classées qui établit un procès-verbal de récolement si des travaux de réhabilitation ont été réalisés en application de l'article R.512 39-3 ou de l'article R.512-46-27.

L'obligation de garanties financières est levée par arrêté préfectoral.

En application de l'article R.516-5 du code de l'environnement, le préfet peut demander la réalisation, aux frais de l'exploitant, d'une évaluation critique par un tiers expert des éléments techniques justifiant la levée de l'obligation de garanties financières.

#### **ARTICLE 1.5.10. GESTION DES PRODUITS DANGEREUX ET DES DECHETS DANGEREUX OU NON DANGEREUX**

Attendu que le montant des garanties financières est notamment fixé en fonction de la quantité de ces matières et que les quantités maximales de déchets pouvant être entreposées sur le site ont déjà fixées dans l'arrêté d'autorisation, les dispositions suivantes sont à respecter.

L'exploitant doit être en mesure de justifier du caractère dangereux ou non des produits et déchets présents sur son site et à chaque instant la nature et la quantité de ceux-ci.

Ces quantités ne prennent pas en compte les produits dangereux ou les déchets dangereux ou non que l'exploitant considère comme pouvant être vendus ou enlevés du site à titre gratuit. Pour ces produits ou déchets, l'exploitant doit être en mesure de justifier par des éléments probants de la réalité de leur vente potentielle ou enlèvement à coût nul.

L'exploitant doit tenir à disposition de l'inspection des installations classées les justificatifs relatifs au coût d'élimination des déchets dangereux engendrés par l'exploitation de ses installations (factures notamment).

## ARTICLE 2 CLOTURE

Sans préjudice des règlements d'urbanisme, l'exploitant prend les dispositions nécessaires à assurer le bon état de la clôture existante. Cette dernière a les caractéristiques physiques (bon état général, continue autour de l'installation, sans fissures, ouvertures ou failles) permettant d'assurer la limitation des accès au site.

## ARTICLE 3 NOTIFICATION ET PUBLICITÉ DE L'ARRETE

Conformément aux dispositions de l'article R.512-39 du code de l'environnement susvisé, un extrait du présent arrêté mentionnant qu'une copie du texte intégral est déposée aux archives de la mairie et mise à la disposition de toute personne intéressée, sera affiché en mairie de LAON pendant une durée minimum d'un mois.

Le maire fera connaître, par procès-verbal adressé à la Direction départementale des territoires – Service de l'environnement – Unité gestion des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement - l'accomplissement de cette formalité. Le même extrait sera affiché en permanence, de façon visible, sur le site à la diligence de la société DIANE INDUSTRIES.

Un avis au public sera inséré par les soins de la Préfecture et aux frais de la société DIANE INDUSTRIES dans deux journaux locaux diffusés dans tout le département et publié sur le site Internet de la Préfecture

## ARTICLE 4 DÉLAIS ET VOIES DE RECOURS

Le présent arrêté est soumis à un contentieux de pleine juridiction.

Il ne peut être déféré qu'au Tribunal administratif d'Amiens, 14, rue Lemerchier, 80011 AMIENS CEDEX 1 :

- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L.211-1 et L.511-1 du code de l'environnement dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de ces décisions ;

- par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée.

Les tiers qui n'ont acquis ou pris à bail des immeubles ou n'ont élevé des constructions dans le voisinage d'une installation classée que postérieurement à l'affichage ou à la publication de l'acte portant autorisation ou enregistrement de cette installation ou atténuant les prescriptions primitives ne sont pas recevables à déférer ledit arrêté à la juridiction administrative.

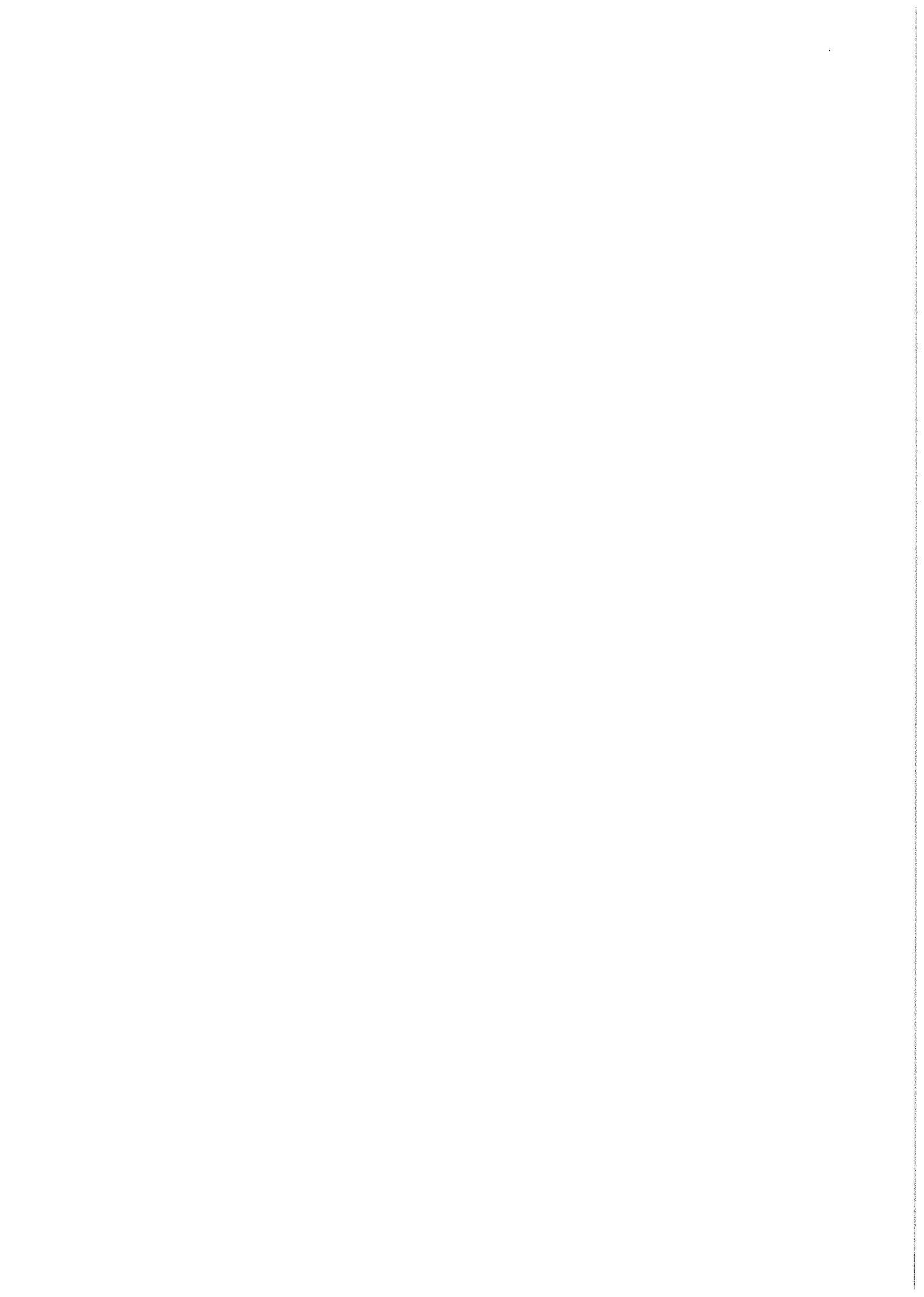
## ARTICLE 5 EXÉCUTION

Le secrétaire général de la préfecture de l'Aisne, le directeur départemental des territoires de l'Aisne, le directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Picardie et l'inspecteur de l'environnement sont chargés, chacun en ce qui les concerne, de l'exécution du présent arrêté dont une copie sera adressée à l'exploitant ainsi qu'au maire de LAON.

Fait à LAON, le - 5 AOÛT 2014

Pour le Préfet et par délégation  
Le Secrétaire Général

~~Bachir E. G. G.~~



## Annexe 1 : Formule de calcul forfaitaire du montant de référence des Garanties Financières

$$M = S_c [M_0 + \alpha (M_1 + M_c + M_e + M_g)]$$

$S_c$  = Coefficient pondérateur de prise en compte des coûts liés à la gestion de chantier.

$$S_c = 1,1$$

$M_0$  = Montant relatif aux mesures de gestion des produits dangereux et des déchets présents sur le site de l'installation.

$$M_0 = Q_1(C_{TR}d_1 + C_1) + Q_2(C_{TR}d_2 + C_2) + Q_3(C_{TR}d_3 + C_3)$$

$Q_1$  = Quantité totale de produits et déchets dangereux à éliminer (en tonnes ou en litres)

$Q_2$  = Quantité totale de déchets non dangereux à éliminer (en tonnes ou en litres)

$Q_3$  = Pour les installations de traitement de déchets, quantité totale de déchets inertes à éliminer (en tonnes ou en litres)

$C_{TR}$  : Coût de transport des produits dangereux ou déchets à éliminer

$C_{TR}$  : Coût déterminés par le préfet sur proposition de l'exploitant

$d_i$  : distance entre le site de l'installation classée et les centres de traitement ou d'élimination permettant la gestion des quantités  $Q_i$

$C_i$  : coût des opérations de gestion jusqu'à l'élimination des produits ou déchets

$C_i$  : Coût déterminés par le préfet sur proposition de l'exploitant

$\alpha$  = indice d'actualisation des coûts

$$\alpha = (\text{Index} / \text{Index}_0) \times [(1 + \text{TVA}_n) / (1 + \text{TVA}_0)]$$

Index : indice TP01 de septembre 2013 (publié au JO du 31/12/2013)

Index<sub>0</sub> : indice TP01 de janvier 2011

TVA<sub>n</sub> : taux de TVA applicable lors de l'établissement de l'arrêté préfectoral fixant le montant référence de la garantie financière

TVA<sub>0</sub> : Taux de TVA applicable en janvier 2011

Index =	703,9
Index <sub>0</sub> =	667,7
TVA <sub>n</sub> =	20 %
TVA <sub>0</sub> =	19,6 %

$M_1$  : Montant relatif à la neutralisation des cuves enterrées présentant un risque d'explosion ou d'incendie après vidange

$$M_1 = \Sigma C_n + P_b \times V$$

$\Sigma$  : Nombre de cuves

$C_n$  : coût fixe relatif à la préparation et au nettoyage de la cuve

$$C_n = 2\,200,00 \text{ €}$$

$P_b$  : prix du m<sup>3</sup> du remblai liquide inerte (béton)

$$P_b = 130 \text{ € / m}^3$$

$V$  : Volume de la cuve en m<sup>3</sup>

$M_c$  : Montant relatif à la limitation des accès au site (clôture, panneaux d'interdiction, ...)

$$M_c = P \times C_c + n_p \times P_p$$

$P$  : périmètre de la parcelle occupée par l'installation classée et ses équipements connexes (en mètres)

$C_c$  : Coût du linéaire de clôture

$$C_c = 50 \text{ € / m}$$

$n_p$  : Nombre de panneau de restriction d'accès au lieu

$n_p$  = Nombre d'entrée du site + (périmètre / 50)

$P_p$  : prix d'un panneau

$$P_p = 15,00 \text{ €}$$

$M_g$  : Montant relatif à la surveillance des effets de l'installation sur l'environnement. Il couvre la réalisation de piézomètres de contrôles et les coûts d'analyse de la qualité des eaux de la nappe au droit du site.

$$M_g = N_p \times (C_p \times h + C) + C_0$$

$N_p$  : Nombre de piézomètres à installer

$C_p$  : Coût unitaire de réalisation d'un piézomètre (par m de piézomètre creusé)

$$C_p = 300 \text{ € / m de piézomètre creusé}$$

$h$  : Profondeur des piézomètres (m)

$C$  : Coût de contrôle et d'interprétation des résultats de la qualité des eaux de la nappe sur la base de 2 campagnes

$$C = 2\,000 \text{ € par piézomètre}$$

$C_0$  : Coût d'un diagnostic de pollution des sols

Pour un site dont la superficie est <= 10 hectares

$$C_0 = 10\,000 \text{ € TTC} + 5\,000 \text{ € TTC/hectare}$$

Pour un site dont la superficie est >= 10 hectares

$$C_0 = 60\,000 \text{ € TTC} + 2\,000 \text{ € TTC/hectare au-delà de 10 hectares}$$

$M_0$  : Montant relatif au coût de gardiennage du site pour une période de 6 mois

$$M_0 = C_g \times H_g \times N_g \times 6$$

$C_g$  : Coût horaire moyen d'un gardien

$$C_g = 40 \text{ € TTC / h}$$

$H_g$  : Nombre d'heures de gardiennage nécessaire par mois

$N_g$  : nombre de gardiens nécessaires

$$M_n = M_i \times (\text{Index}_n / \text{Index}_0) \times [(1 + \text{TVA}_n) / (1 + \text{TVA}_0)]$$

$M_n$  : Montant des garanties financières devant être constituées l'année n et figurant dans le document d'attestation de la constitution de la garantie financière

$M_i$  : Montant de référence des garanties financières le premier montant arrêté par le préfet

Index<sub>n</sub> : indice TP01 au moment de la constitution du document d'attestation de la constitution de garanties financières

Index<sub>0</sub> : indice TP01 utilisé pour l'établissement du montant de référence de garanties financières fixé par arrêté préfectoral

TVA<sub>n</sub> : Taux de TVA applicable au moment de la constitution du document d'attestation de la constitution de la garantie financière

DIANE INDUSTRIE – Laon

Annexe 1	Annexe 2
Soumise à l'annexe	2565 ; 2940

	$Q_1$	$Q_2$	$Q_3$	$C_{TR1}$	$d_1$	$d_2$	$d_3$	$C_1$	$C_2$	$C_3$	$M_*$
$M_*$ : Montant relatif aux mesures de gestion des produits dangereux et des déchets présents sur le site de l'installation.	17,57	22,38									47 163,80 €

	Index <sub>0</sub>	Index <sub>n</sub>	TVA <sub>0</sub>	TVA <sub>n</sub>	$\alpha$
$\alpha$ = Indice d'actualisation des coûts	687,7	703,9	19,60%	20,00%	1,0577417712

	$\Sigma$	$C_n$	$P_n$	V	$M_1$
$M_1$ : Montant relatif à la neutralisation des cuves enterrées présentant un risque d'explosion ou d'incendie après vidange	1	2200	130	50	8 700,00 €

Si clôture existante mettre valeur = 0 €, sinon 50 €

	P	$C_c$	$n_p$	$P_p$	Note d'entrée du site	$M_c$
$M_c$ : Montant relatif à la limitation des accès au site (clôture, panneaux d'interdiction, ...)	800	0	18	15	2	270,00 €

	$N_e$	$C_e$	h	C	$C_c$	$M_s$
$M_s$ : Montant relatif à la surveillance des effets de l'installation sur l'environnement. Il couvre la réalisation de piézomètres de contrôles et	3	300		2000	43500	49 500,00 €

	$C_o$	$H_o$	$N_o$	$M_o$
$M_o$ : Montant relatif au coût de gardiennage du site pour une période de 6 mois	40			9 334,44 €

Montant de la Garantie Financière =	130 771,73 €
	$M_n$

$M_1$     Index<sub>n</sub>    Index<sub>n</sub>    TVA<sub>n</sub>    TVA<sub>n</sub>