



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

COPIE (sit)

PREFECTURE DE LA MOSELLE

DIRECTION DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE  
Bureau des installations classées

Affaire suivie par Mme FAUVEL  
☎ 03.87.34.85.30

### **ARRETE**

**N° 2007-DEDD/IC-367  
en date du 27 septembre 2007**

**imposant à la société Amazone, pour ses  
installations à Forbach, la mise à jour de son étude  
d'impact.**

**LE PREFET DE LA REGION LORRAINE  
PREFET DE LA ZONE DE DEFENSE EST  
PREFET DE LA MOSELLE  
OFFICIER DE LA LEGION D'HONNEUR  
OFFICIER DE L'ORDRE NATIONAL DU MERITE**

Vu le Code de l'Environnement - livre V titre 1er relatif aux installations classées pour la protection de l'environnement ;

Vu le décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977 modifié pris pour l'application des dispositions susvisées et notamment son article 18 ;

Vu l'arrêté préfectoral n° 2004-AG/2-203 du 6 mai 2004 autorisant la Société Amazone à poursuivre l'exploitation de son usine de fabrication de matériels agricoles et machines d'entretien d'espaces verts à Forbach ;

Vu le rapport de l'inspecteur des installations classées en date du 13 août 2007 ;

Considérant que le développement des activités de la Société Amazone a entraîné une forte augmentation de la consommation d'eau ;

Considérant qu'il n'existe pas à l'heure actuelle d'étude permettant d'appréhender l'impact de cette augmentation d'activité ;

Considérant qu'il est donc indispensable que l'exploitant mette à jour son étude d'impact pour tenir compte du développement de ses activités ;

Vu l'avis du conseil départemental de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques du 30 août 2007 ;

Sur proposition du Secrétaire Général de la Préfecture de la Moselle ;

### **ARRETE**

#### **Article 1 :**

La Société AMAZONE devra, concernant son site de Forbach, remettre à l'Inspection des Installations Classées, dans un délai de trois mois à compter de la date de notification du présent arrêté, une mise à jour de son étude d'impact et dont le contenu est énoncé aux articles 2 et 3 du décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977.

## **Article 2**

En cas de non respect du présent arrêté, indépendamment des poursuites pénales qui pourront être exercées, des mesures et sanctions administratives pourront être prises conformément aux dispositions du code de l'environnement (Livre V, titre 1).

## **Article 3 - Information des tiers**

En vue de l'information des tiers :

1°) une copie du présent arrêté sera déposée à la mairie de Forbach et pourra y être consultée par tout intéressé ;

2°) un extrait de cet arrêté énumérant notamment les prescriptions auxquelles l'installation est soumise, sera affiché à la mairie pendant une durée minimum d'un mois ;

Procès-verbal de l'accomplissement de ces formalités sera dressé par les soins du maire.

Le même extrait sera affiché en permanence, de façon visible, dans l'installation par les soins de l'exploitant.

3°) un avis sera inséré par les soins du Préfet et aux frais de l'exploitant dans deux journaux diffusés dans tout le département.

## **Article 4 - Droits des tiers**

Les droits des tiers sont et demeurent préservés par la présente décision afin qu'ils puissent faire valoir devant les tribunaux compétents dans un délai de quatre ans à compter de la publication ou de l'affichage du présent arrêté toute demande en indemnité en raison du dommage qu'ils prétendraient leur être occasionné par l'établissement.

## **Article 5 - Exécution de l'arrêté**

Le Secrétaire Général de la Préfecture de la Moselle,  
le Sous-Préfet de Forbach,  
le Maire de Forbach,  
les Inspecteurs des Installations Classées,  
et tous agents de la force publique,  
sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Tout recours à l'encontre du présent arrêté pourra être porté, par le demandeur ou l'exploitant, devant le tribunal administratif de Strasbourg dans un délai de deux mois suivant sa notification et selon les dispositions précisées à l'article L 514-6 du titre 1<sup>er</sup> du livre V du Code de l'environnement. Dans ce même délai un recours gracieux peut être présenté à l'auteur de la décision. Dans ce cas, le recours contentieux pourra alors être introduit dans les deux mois suivant la réponse (le silence gardé pendant les deux mois suivant le recours gracieux emporte rejet de cette demande).

Metz, le 27 septembre 2007

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
Le Secrétaire Général

Signé : Bernard GONZALEZ