

#### PREFET DU HAUT-RHIN

PRÉFECTURE
Direction des Collectivités Locales et des Procédures Publiques
Bureau des Enquêtes Publiques et Installations Classées
n° 24

## **ARRÊTÉ**

N° 2012117-0003 du 26 avril 2012 portant prescriptions complémentaires à la Société LYONNET BOIS IMPREGNES pour son site de Volgelsheim, s'agissant de la surveillance de la qualité des eaux souterraines en référence au titre le du Livre V du Code de l'Environnement

Le Préfet du Haut-Rhin Chevalier de la Légion d'Honneur Chevalier de l'Ordre National du Mérite

- **VU** le code de l'Environnement, notamment le titre l<sup>er</sup> du livre V, et notamment l'article R512-31,
- **VU** la loi n° 2000-321 du 12 avril 2000 relative aux droits des citoyens dans leurs relations avec les administrations,
- VU l'arrêté ministériel du 2 février 1998 relatif aux prélèvements et à la consommation d'eau ainsi qu'aux émissions de toute nature des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation et notamment l'article 65-2 «Surveillance des eaux souterraines »,
- **VU** le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) du Bassin Rhin-Meuse approuvé par arrêté préfectoral du 27 novembre 2009,
- **VU** le Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) III- Nappe-Rhin, approuvé le 17 janvier 2005,
- **VU** la circulaire du 5 novembre 2007 relative la bancarisation des données issues de l'autosurveillance des eaux souterraines des sites d'installations classées et des sites pollués,
- VU l'arrêté préfectoral n° 2007-149-15 du 29 mai 2007 (autorisation d'exploiter),
- **VU** le rapport de la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement, chargée de l'inspection des installations classées, du 09 février 2012,
- **VU** l'avis du Conseil Départemental de l'Environnement et des Risques Sanitaires et Technologiques en date du 07 mars 2012,

- **VU** le décret du 29 avril 2011, paru au J.O. Du 30 avril 2011, portant nomination de M. Alain PERRET, Préfet du Haut-Rhin, installé dans ses fonctions le 9 mai 2011,
- VU le décret du 8 décembre 2011, paru au J.O. Du 9 décembre 2011, portant nomination de M. Xavier BARROIS, Secrétaire Général de la Préfecture du Haut-Rhin, installé dans ses fonctions le 9 janvier 2012,
- VU l'arrêté préfectoral n° 2012-006-0002 du 6 janvier 2012 portant délégation de signature à M. Xavier BARROIS, Secrétaire Général de la Préfecture du Haut-Rhin,
- **CONSIDÉRANT** que les éléments dont dispose l'exploitant (*Etude Simplifiées des risques réalisées en 2003*) traduisent de la présence dans les sols du site de divers polluants (*divers métaux: Chrome, Mercure, Cuivre; métalloïde: Arsenic; Hydrocarbures; HAP*),
- **CONSIDÉRANT** que la surveillance de la qualité des eaux souterraines, instaurée par l'exploitant depuis plusieurs années, en amont, au droit et en aval hydraulique du site, traduit pas d'une dégradation limitée de la qualité des eaux souterraines, plus particulièrement pour les paramètres Mercure et HAP,
- **CONSIDERANT** que les eaux souterraines constituent la principale ressource régionale en eau potable et qu'il est donc nécessaire de prévenir toute dégradation de leur qualité chimique,
- **CONSIDERANT** qu'il y a lieu d'adapter les dispositions actuellement imposées à l'exploitant, en matière de surveillance de la qualité des eaux souterraines,
- **CONSIDERANT** que la bancarisation des données issues de l'auto-surveillance des eaux souterraines des sites d'installations classées, et des sites pollués, dans la banque de données ADES, telle que définie dans la circulaire ministérielle du 5 novembre 2007, nécessite le respect d'un formalisme standardisé, et qu'il est donc important désormais d'intégrer dans les prescriptions d'auto-surveillance des eaux souterraines les codifications exigées par la bancarisation,
- APRÈS communication du projet d'arrêté de prescriptions complémentaires à l'exploitant,
- **SUR** proposition du Secrétaire Général de la Préfecture du Haut-Rhin,

# **ARRÊTE**

## Article 1 : EXPLOITANT TITULAIRE DE L'ARRÊTE

La société LYONNET BOIS IMPREGNES, désignée par « l'exploitant » dans le présent arrêté, dont le siège social est rue de l'Industrie – BP85 - 42602 MONTBRISON cedex, est tenue de se conformer aux prescriptions définies par les articles suivants qui s'appliquent à son site de la Zone Industrielle de Volgelsheim (68).

<u>Article 2</u>: Les prescriptions de l'article 9.5 « **Eau- Surveillance des effets sur l'environnement** » de l'arrêté préfectoral n° 2007-149-15 du 29 mai 2007 susvisé sont annulées et remplacées par les dispositions suivantes :

#### « « Article 9.5.1 - RESEAU DE SURVEILLANCE

L'exploitant assure une surveillance de la qualité des eaux souterraines à l'amont et à l'aval hydraulique de sa décharge historique.

#### Article 9.5.1.1: conception du réseau

Le réseau de surveillance se compose actuellement des ouvrages suivants :

N°BSS de l'ouvrage	Localisation par rapport au site (amont ou aval)	Aquifère capté	Profondeur de l'ouvrage en m
378-4X-83	Amont du site- puits de surveillance	superficiel	11,10
378-4X-14	Sur le site- puits industriel de pompage	superficiel	11,80
378-4X-82	Sur le site- puits de surveillance	superficiel	11,50
378-4X-84	Aval du site- puits de surveillance	superficiel	9,50

Les ouvrages sont définis au plan annexe 1 au présent arrêté.

Dans un délai de 2 mois, l'exploitant adressera à l'inspection des installations classées, les informations techniques de conceptions des ouvrages et puits utilisés dans le cadre de la surveillance de la qualité des eaux souterraines (coupes d'implantation, hauteur de crépinage, etc...).

## Article 9.5.1.2 : Création d'ouvrages de surveillance de la qualité des eaux souterraines Lors de la réalisation d'un forage (notamment les puits de surveillance) :

- toutes dispositions seront prises pour éviter de mettre en communication des nappes d'eau distinctes, et pour prévenir toute introduction de pollution de surface, notamment par un aménagement approprié vis-à-vis des installations de stockage ou d'utilisation de substances dangereuses. Des recommandations techniques figurent en annexe 2 du présent arrêté,
- l'exploitant fait inscrire le nouvel ouvrage de surveillance à la Banque du Sous-Sol, auprès du Service Géologique Régional du BRGM. Il recevra en retour les codes BSS des ouvrages, identifiants uniques de ceux-ci. Il informera le préfet des codes BSS.

## Article 9.5.1.3 - Gestion du réseau de surveillance

L'exploitant surveille et entretient les ouvrages de surveillance, de manière à garantir la protection de la ressource en eau vis à vis de tout risque d'introduction de pollution par leur intermédiaire.

En cas de cessation d'utilisation d'un ouvrage, l'exploitant informe le Préfet et prend les mesures appropriées pour l'obturation ou le comblement de cet ouvrage afin d'éviter la pollution des nappes d'eaux souterraines.

## Article 9.5.2 - PROGRAMME DE SURVEILLANCE

## Article 9.5.2.1 - Surveillance de la qualité des eaux souterraines

Les prélèvements, l'échantillonnage et le conditionnement des échantillons d'eau doivent être effectués conformément aux méthodes normalisées en vigueur, par un organisme extérieur accrédité ou agréé par le ministère concerné pour les paramètres considérés.

Les seuils de détection retenus pour les analyses doivent permettre de comparer les résultats aux normes de potabilité en vigueur.

A la notification du présent arrêté, l'exploitant fait analyser les paramètres suivants, avec les fréquences associées, selon les dispositions définies aux tableaux ci-dessous :

N°BSS de l'ouvrage	Localisation par rapport au site	Fréquence des analyses	Paramètres		
			Nom	Code SANDRE	
378-4X-83	Pz1 (amont site)	Annuelle, en période de hautes eaux	Température	1301	
			PH	1302	
			DCO	1314	
			Indice hydrocarbures	1442	
			Hydrocarbures dissous	2962	
			Chrome dissous	1389	
			Chrome VI	1371	
			Mercure dissous	1387	
			Somme des 6 HAP	2034	
-378-4X-14 -378-4X-82	- puits de pompage (au droit du site) - puits surveillance (au droit du site)	Semestrielle; en périodes de: - basses eaux - hautes eaux  En période de hautes eaux: tous les paramètres sont recherchés.  En période de basses eaux, seuls les paramètres (*) sont recherchés.	Température	1301	
			PH (*)	1302	
			DCO	1314	
			Indice hydrocarbures	1442	
			Hydrocarbures dissous	2962	
-378-4X-84	- puits Aval		Chrome dissous	1389	
			Chrome VI	1371	
			Mercure dissous (*)	1387	
			Somme des 6 HAP(*)	2034	
			benzo(b) fluoranthène (*)	1116	
			benzo(k) fluoranthène (*)	1117	
			benzo(a) pyrène(*)	1115	
			acénaphtène	1453	
			fluorène	1623	
			pyrène	1537	
			phénanthrène	1524	
			2- méthyl naphtalène	1599	

Par ailleurs, un contrôle de la qualité des eaux souterraines portant sur :

- un nombre de puits de surveillance plus important que celui actuellement défini,
- un nombre de paramètres plus important que celui actuellement défini, pourra ultérieurement être exigé par le Préfet.

En fonction des résultats de surveillance, la fréquence de surveillance pourra ultérieurement être revue.

#### Article 9.5.2.2 - Suivi piézométrique

Les têtes de chaque ouvrage de surveillance sont nivelées de manière à pouvoir tracer la carte piézométrique des eaux souterraines au droit et à proximité du site.

Au moins une fois par an, le niveau piézométrique de chaque ouvrage de surveillance est relevé. L'exploitant joint alors aux résultats d'analyses une carte des courbes isopièzes à la date des prélèvements, avec une localisation des \_puits de surveillance.

Dans l'hypothèse où le réseau de surveillance mis en place ne serait pas représentatif du/des secteur(s) à surveiller l'exploitant :

- met en place des puits de surveillance complémentaires, dans le respect des prescriptions définies dans l'article 9.5.1.2 du présent arrêté,
- en informe le préfet.

## Article 9.5.2.3 – Interprétation des résultats et Actions correctives

L'exploitant suit les résultats des mesures qu'il réalise, notamment celles de son programme de surveillance, les analyse et les interprète :

- il s'attachera notamment à l'impact que peut avoir le battement de la nappe sur les résultats d'analyses,
- il prend le cas échéant les actions correctives appropriées lorsque des résultats font présager des risques ou inconvénients pour l'environnement ou d'écart par rapport au respect des valeurs réglementaires relatives aux émissions de ses installations ou de leurs effets sur l'environnement.

## Article 9.5.2.4- Analyse et transmission des résultats

L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les résultats des analyses, accompagnés de commentaires au plus tard les :

- 15 juillet de l'année « n » (pour le 1er contrôle semestriel de l'année « n »)
- 15 janvier de l'année « n+1 » (pour le 2me contrôle semestriel de l'année « n »).

Une fois par an, l'exploitant joint aux résultats d'analyses une carte des courbes isopièzes à la date des prélèvements, avec localisation des piézomètres.

Pour la présentation des résultats, l'exploitant pourra se reporter à l'annexe 3 du présent arrêté.

L'exploitant adresse au Préfet, tous les quatre (4) ans, un bilan de la surveillance des eaux souterraines réalisée sur la période quadriennale écoulée, ainsi que ses propositions pour, le cas échéant, réexaminer les modalités de cette surveillance, notamment en termes d'évolution des fréquences de contrôle et des paramètres de surveillance.

Le bilan quadriennal comporte également la comparaison avec l'état initial de l'environnement :

- soit réalisé en application de l'article R 512-8-II-1° du Code de l'Environnement,
- soit reconstitué.
- ainsi que le positionnement de l'exploitant sur les enseignements tirés de cette comparaison.

#### **Article 9.5.3 - MODIFICATIONS**

Toute modification apportée par l'exploitant à son établissement, à ses installations, à son mode d'utilisation ou à son voisinage, et de nature à entraîner un changement notable des éléments du dossier de demande d'autorisation, devra être portée avant sa réalisation à la connaissance du Préfet avec tous les éléments d'appréciation (article R 512-33 du Code de l'Environnement).

Ces derniers porteront entre autres sur la pertinence des modalités de surveillance des eaux souterraines en place (position des ouvrages, paramètres, fréquences). » »

#### **Article 3 - FRAIS**

Les frais inhérents à l'application des prescriptions de présent arrêté sont à la charge de l'exploitant.

## **Article 4** - PUBLICITE

Conformément à l'article R 512-39 du Code de l'Environnement, un extrait du présent arrêté énumérant les conditions auxquelles les prescriptions ont été prises et faisant connaître qu'une copie en est déposée aux archives de la mairie de Volgelsheim et mise à la disposition de tout intéressé, sera affichée dans ladite mairie. Un extrait semblable sera inséré aux frais du permissionnaire, dans deux journaux locaux ou régionaux.

#### **Article 5** - EXECUTION

Un avis faisant connaître qu'une copie de l'arrêté portant prescriptions complémentaires est déposée à la mairie de Volgelsheim et mise à la disposition de toute personne intéressée, sera inséré par les soins du Préfet et aux frais de l'exploitant dans deux journaux locaux.

Un extrait du présent arrêté énumérant notamment les prescriptions auxquelles l'installation est soumise sera affiché à la mairie de Volgelsheim pendant une durée minimum d'un mois et affiché en permanence de façon visible dans l'installation par les soins de l'exploitant.

Le Secrétaire Général de la Préfecture du Haut-Rhin, le Maire de Volgelsheim et le Directeur Régional de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement chargé de l'inspection des Installations, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de veiller à l'exécution du présent arrêté dont une copie sera notifiée à la Société.

Fait à Colmar, le 26 avril 2012 Pour le Préfet et par délégation le Secrétaire Général

Xavier BARROIS

#### Délais et voie de recours

(article R. 514-3-1 du Titre 1er du Livre V du Code de l'Environnement).

La présente décision peut être déférée au Tribunal Administratif Strasbourg :

- par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée;
- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L. 211-1 et L. 511-1 dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de ces décisions. Toutefois, si la mise en service de l'installation n'est pas intervenue six mois après la publication ou l'affichage de ces décisions, le délai de recours continue à courir jusqu'à l'expiration d'une période de six mois après cette mise en service.

#### Annexe 1

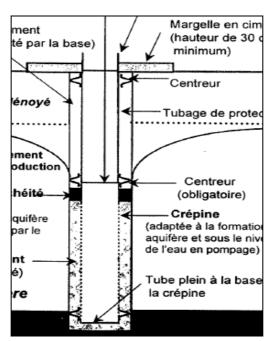
#### PLANS:

- plan de situation du site LYONNET BOIS IMPREGNES à Volgelsheim,
- plan de situation des puits de surveillance de la qualité des eaux souterraines.

#### Annexe 2

#### Recommandations pour la réalisation des ouvrages de surveillance des eaux souterraines

- Afin d'éviter les infiltrations depuis la surface, la réalisation d'un forage doit s'accompagner d'une cimentation de l'espace interannulaire sur 1 m de profondeur, compté à partir du terrain naturel.
- Lorsque le forage doit traverser une nappe libre avant de capter une nappe captive, l'ouvrage est réalisé en deux étapes, avec aveuglement par cimentation réalisée au niveau de la couche imperméable séparant les deux aquifères. Après un temps de prise, le forage est poursuivi en diamètre réduit dans la nappe inférieure à capter.
- La tête du forage doit dépasser le terrain naturel d'au moins 50 cm ou être enterrée.
- La surface autour de la tête du forage doit être rendue étanche.
- Les ouvrages situés à l'extérieur des installations doivent comporter un dispositif de fermeture fiable pour empêcher toute ouverture en dehors des campagnes de prélèvements.
- Les boues de forage sont considérées comme des déchets et doivent donc faire l'objet d'un traitement en rapport.



#### Annexe 3

IDENTIFICATION DU PIEZOMETRE								
Codification local	e N° BSS	S Profondeur		Niveau piézométrique		Nivellement		
ANALYSES								
Fréquence	Date							
RESULTATS								
Code SANDRE	Nom du paramè	tre Méthode	Unité	Résultat	Valeur limite	Origine de la valeur limite		