

AP 10 juin 2014  
approbat du PPRT.



PRÉFET DE LA SAVOIE

Préfecture  
Cabinet du Préfet  
Direction de la sécurité intérieure  
et de la protection civile  
Service interministériel de défense  
et de protection civile

**ARRETE**  
**portant approbation du Plan de Prévention des Risques Technologiques (PPRT)**  
**autour de l'établissement ARKEMA de La Chambre**  
**Communes de La Chambre et Saint-Etienne-de-Cuines**

**LE PREFET DE LA SAVOIE**  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite

- VU le code de l'environnement, notamment les articles L. 515-15 à L. 515-25 et R. 515-39 à R. 515-50 relatifs aux plans de prévention des risques technologiques (PPRT) ;
- VU le code de l'urbanisme, notamment les articles L. 126-1, L. 211-1, L. 230-1, L.300-2 et R. 123-22 ;
- VU le code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ;
- VU le code de la construction et de l'habitation ;
- VU la loi n° 2003-699 du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages ;
- VU le décret n° 2010-146 du 16 février 2010 modifiant le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;
- VU l'arrêté ministériel du 10 mai 2000 modifié relatif à la prévention des accidents majeurs impliquant des substances dangereuses présentes dans certaines catégories d'installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation ;
- VU l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ;
- VU les arrêtés préfectoraux autorisant l'exploitation régulière des installations de l'établissement ARKEMA, implanté sur le territoire de la commune de La Chambre ;
- VU l'arrêté préfectoral du 26 août 2013 portant création de la Commission de suivi de site de Maurienne, comprenant notamment l'établissement ARKEMA à La Chambre ;
- VU l'étude de dangers de l'établissement ARKEMA ;
- VU l'arrêté préfectoral du 31 décembre 2009, prorogé et modifié, portant prescription du plan de prévention des risques technologiques autour de l'usine ARKEMA sur le territoire des communes de La Chambre et de Saint-Etienne-de-Cuines ;
- VU le projet de PPRT, élaboré conjointement par la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement de Rhône-Alpes (DREAL) et la Direction Départementale des Territoires de la Savoie (DDT), soumis à l'avis des personnes et organismes associés et présenté à l'enquête publique ;
- VU la lettre préfectorale du 5 septembre 2013 sollicitant l'avis des personnes et organismes associés ;
- VU les avis des personnes et organismes associés retranscrits dans le bilan de la concertation et transmis par courrier préfectoral du 26 décembre 2013 ;
- VU le dossier d'enquête publique comprenant le projet de PPRT susvisé, le bilan de la concertation ainsi que les avis des personnes et organismes associés ;
- VU l'arrêté préfectoral 13 janvier 2014, portant ouverture d'enquête publique sur le projet de PPRT autour de l'établissement ARKEMA sur le territoire des communes de La Chambre et de Saint-Etienne-de-Cuines ;

VU la décision n° E13000465/38 du tribunal administratif de Grenoble en date du 22 octobre 2013, désignant le commissaire enquêteur et son suppléant

VU le rapport et les conclusions favorables au projet de PPRT, établis par le commissaire enquêteur en date du 14 avril 2014 ;

VU le rapport conjoint en date du 22 mai 2014 de la Direction Régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL) de Rhône-Alpes et la Direction Départementale des Territoires (DDT) de la Savoie, proposant l'approbation du PPRT ;

**CONSIDERANT** que l'établissement ARKEMA de La Chambre relève de la liste prévue au IV de l'article L515-8 du code de l'environnement ;

**CONSIDERANT** que l'établissement ARKEMA de La Chambre est concerné par l'article L515-39 du code de l'environnement ;

**CONSIDERANT** qu'une partie du territoire des communes de La Chambre et de Saint-Etienne-de-Cuines est susceptible d'être soumise aux effets toxiques, de surpressions et thermiques de plusieurs phénomènes dangereux, générés par l'établissement ARKEMA, et que ces phénomènes n'ont pu être écartés pour la maîtrise de l'urbanisation selon les critères en vigueur définis au niveau national ;

**CONSIDERANT** que l'article 4 de l'arrêté ministériel du 10 mai 2000 modifié susvisé, précise que l'étude de dangers décrit les mesures d'ordre techniques et organisationnels propres à réduire la probabilité et les effets des phénomènes dangereux et agir sur leur cinétique ;

**CONSIDERANT** la nécessité de limiter l'exposition des populations aux conséquences des accidents potentiels autour du site de l'établissement ARKEMA à La Chambre par un plan de prévention des risques technologiques fixant des règles particulières en matière de construction, d'urbanisme et d'usage ;

**CONSIDERANT** que la détermination de ces mesures résulte d'un processus d'analyses, d'échanges et de concertations ;

Sur proposition du Secrétaire Général de la préfecture de la Savoie ;

## **A R R E T E**

### **ARTICLE 1<sup>er</sup>** :

Le plan de prévention des risques technologiques (PPRT) autour du site de l'établissement ARKEMA de La Chambre, annexé au présent arrêté, est approuvé. Il concerne les communes de La Chambre et de Saint-Etienne-de-Cuines.

### **ARTICLE 2** :

Le PPRT comprend :

1. une note de présentation décrivant les installations ou stockages à l'origine des risques, la nature et l'intensité de ceux-ci et exposant les raisons qui ont conduit à délimiter le périmètre d'exposition aux risques ;
2. un plan de zonage réglementaire faisant apparaître le périmètre d'exposition aux risques et les zones et secteurs mentionnés respectivement aux articles L515-15 et L515-16 du code de l'environnement ;
3. un règlement comportant, en tant que de besoin, pour chaque zone ou secteur les mesures d'interdiction et les prescriptions mentionnées au I de l'article L515-16 du code de l'environnement, ainsi que les mesures de protection des populations prévues au IV du même article ;
4. des recommandations tendant à renforcer la protection des populations formulées en application du V de l'article L515-16 du code de l'environnement.

### **ARTICLE 3** :

Cet arrêté, ainsi que le plan de prévention des risques technologiques annexé, sont notifiés aux personnes et organismes associés mentionnées à l'article de l'article 5 de l'arrêté préfectoral portant prescription du PPRT du 31 décembre 2009 modifié.

#### **ARTICLE 4 :**

Le présent arrêté est publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de la Savoie.

Il fait l'objet d'un affichage dans les communes de La Chambre, de Saint-Etienne-de-Cuines ainsi qu'au siège des établissements publics de coopération intercommunale concernés en tout ou partie par le plan de prévention des risques technologiques, pendant un mois minimum.

Les maires des communes de La Chambre et de Saint-Etienne-de-Cuines et les présidents des établissements publics de coopération intercommunale concernés en tout ou partie par le plan de prévention des risques technologiques, attesteront de l'accomplissement de cette formalité par un certificat d'affichage adressé en préfecture.

#### **ARTICLE 5 :**

Un avis mentionnant l'approbation du PPRT ainsi que les lieux où les documents peuvent être consultés, est inséré par les soins de la préfecture dans un journal local habilité à insérer des annonces légales dans le département.

#### **ARTICLE 6 :**

Le présent arrêté et le plan de prévention des risques technologiques annexé sont tenus à la disposition du public :

- ⇒ à la mairie de La Chambre,
- ⇒ à la mairie de Saint-Etienne-de-Cuines,
- ⇒ au siège des établissements publics de coopération intercommunale concernés en tout ou partie par le plan de prévention des risques technologiques, compétents en matière d'urbanisme,
- ⇒ à la préfecture du département de la Savoie,
- ⇒ sur le site internet des PPRT de la région Rhône Alpes (<http://www.pprtrhonealpes.com>).

#### **ARTICLE 7 :**

Le plan de prévention des risques technologiques vaut servitudes d'utilité publique au sens de l'article L. 126-1 du code de l'urbanisme et doit être annexé au plan local d'urbanisme des communes de La Chambre et de Saint-Etienne-de-Cuines dans un délai de 3 mois à compter de la notification du présent arrêté.

#### **ARTICLE 7 :**

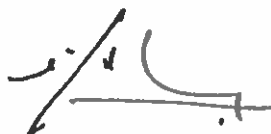
La présente décision peut faire l'objet dans un délai de deux mois à compter de sa notification, soit d'un recours gracieux auprès du préfet de la Savoie, soit d'un recours hiérarchique auprès du Ministre en charge de l'environnement.

Il peut également faire l'objet d'un recours contentieux devant la juridiction administrative compétente, dans un délai de deux mois.

#### **ARTICLE 8 :**

Le secrétaire général de la préfecture de la Savoie, la directrice régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de la région Rhône-Alpes, le directeur départemental des territoires de la Savoie, les maires de La Chambre et de Saint-Etienne-de-Cuines et le directeur de l'établissement ARKEMA sont chargés, chacun en ce qui les concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Chambéry, le 10 JUIN 2014



Eric JALON



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial data and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include direct observation, interviews, and the use of specialized software tools.

3. The third part of the document describes the results of the data collection and analysis. It shows that there are significant differences in the way that different departments handle their data, and that these differences can lead to errors and inconsistencies.



4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the current methods of data collection and analysis are not sufficient to ensure the accuracy and reliability of the financial data. It recommends that the organization should consider implementing more rigorous controls and procedures to improve the quality of its data.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key findings and recommendations. It emphasizes the need for a comprehensive review of the organization's data management practices and for the implementation of a robust system of internal controls.

6. The sixth part of the document discusses the potential risks associated with the current data management practices. It highlights the risk of data loss, the risk of data manipulation, and the risk of data inaccuracy.



7. The seventh part of the document discusses the potential benefits of implementing the recommended changes. It suggests that a more rigorous system of data management can lead to improved accuracy, increased transparency, and better overall financial performance.

8. The eighth part of the document provides a detailed description of the proposed system of internal controls. It outlines the specific measures that should be taken to ensure the accuracy and reliability of the financial data, including the use of independent audits and the implementation of a strong culture of accountability.

9. The ninth part of the document discusses the challenges associated with implementing the proposed system. It notes that there may be resistance to change from some employees and that there may be a need for additional training and resources.

10. The tenth part of the document provides a conclusion and a call to action. It urges the organization to take immediate steps to address the issues identified in the report and to implement the recommended changes as a matter of priority.