

PRÉFECTURE DU JURA

**Installations Classées pour la
Protection de l'Environnement**

DIRECTION

DEs **ACTIONS INTERmimsTÉRIELLEs**

ET DEs COLLECTIVITÉS LOCALES

**Bureau de l'Environnement
et du Cadre de Vie**

**SOCIÉTÉ SAPACEN
39600 MESNAY**

Tel. 03.84.86.84.00

ARRÊTÉ N°439

**LE PRÉFET,
Chevalier de la Légion d'Honneur,
Chevalier de l'Ordre National du Mérite,**

VU le Titre 1^{er} du Livre V du Code de l'Environnement relatif aux Installations Classées pour la Protection de l'Environnement ;

VU le décret n° 77.1133 du 21 septembre 1977 modifié relatif aux installations classées, pris en application de la loi précitée, et notamment son article 18 ;

VU la circulaire du 3 décembre 1993 fixant la politique de réhabilitation et de traitement des sites et sols pollués ;

VU la circulaire du 3 avril 1996, relative aux diagnostics initiaux et à l'évaluation simplifiée des risques sur les sites industriels en activité ;

VU l'instruction ministérielle du 18 avril 1996 prise pour application de la circulaire du 3 avril 1996 ;

VU l'arrêté préfectoral n° 1329 du 17 novembre 1983 autorisant et réglementant les activités de la S.A. des Cartonneries HETIER exercées sur la commune de MESNAY ;

VU le rapport de l'Inspecteur des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement en date du 11 mars 2003 ;

VU l'avis du Conseil Départemental d'Hygiène en date du 27 mars 2003

CONSIDÉRANT que la SAPACEN a repris les activités de la S.A. des Cartonneries HETIER sur le site de MESNAY en 1985 sans procéder au changement d'exploitant ;

CONSIDÉRANT que la SAPACEN est exploitante de fait et doit respecter ses obligations ;

CONSIDÉRANT que la société susvisée a exploité des activités susceptibles d'être à l'origine d'une pollution des sols présentant un risque potentiel vis-à-vis de la qualité des eaux souterraines et superficielles;

CONSIDÉRANT qu'il importe dès lors d'apprécier par une étude appropriée l'impact des dites activités sur la qualité des sols et des sous-sols vis-à-vis des risques générés pour la santé publique et l'environnement ;

CONSIDÉRANT que la cartonnerie sise à MESNAY a été le lieu de plusieurs pollutions des eaux superficielles en 1999, 1998 et 1997 ;

SUR proposition de M. le Secrétaire Général de la Préfecture du Jura,

ARRÊTE,

ARTICLE 1. La société SAPACEN est tenue de mener ou de faire mener par une société spécialisée, une étude des sols de son établissement situé sur la commune de MESNAY, aux fins

- d'identifier les pollutions potentielles et réaliser un constat sommaire de l'impact sur la santé et sur l'environnement des activités présentes ou passées pratiquées sur le site ;

- de recueillir les informations permettant d'évaluer de façon simplifiée les risques présents.

Cette étude devra être conduite selon la méthodologie développée par le guide de gestion des sols (potentiellement) pollués édité par BRGM Edition, élaboré par le Ministère de l'Environnement, ou par toute autre méthodologie équivalente ayant reçu l'accord de l'inspecteur des installations classées.

Elle comprendra trois étapes

1.1. - une première étape "A" constituée d'une étude documentaire complétée d'une visite de terrain, incluant

- l'analyse historique ou synthèse documentaire des informations existantes facilement accessibles sur les activités pratiquées sur le site, tant en ce qui concerne la nature même de ces activités que leur localisation, les produits utilisés et les pratiques de gestion environnementale mises en oeuvre ;

- une étude des connaissances disponibles sur l'environnement du site en cause et de la vulnérabilité de celui-ci identifiant notamment les facteurs favorisant ou ralentissant les transferts de pollution. L'étude de vulnérabilité devra être complétée d'une recherche des cibles potentielles notamment des captages et sources pouvant servir à l'alimentation en eau potable des habitations proches, des éventuels autres usages sensibles.

Cette étape sera soldée par un rapport d'étape, dont une proposition de plan est jointe en annexe 1, résumant les différentes investigations menées, les résultats obtenus ainsi que les limites et contraintes rencontrées. Ce rapport devra permettre d'aboutir à la formulation d'hypothèses de travail sur

- la liste des polluants susceptibles d'être rencontrés sur le site, - la localisation des sources de pollution potentielles, - le degré d'hétérogénéité éventuel des pollutions connues,

- le degré de vulnérabilité de l'environnement,
- les cibles potentielles identifiées, - le constat d'un impact.

Ce rapport sera présenté à l'Inspecteur des installations classées au plus tard le **30 juin 2003**.

1.2. - une seconde étape dite "B", dont le cahier des charges de mise en oeuvre sera proposé en annexe au rapport précité, visant à collecter, en fonction des hypothèses formulées en phase "A" et au moyen d'analyses simples, les données nécessaires à

- l'établissement d'un constat de (non) pollution pour les différents milieux concernés ;
- l'évaluation des risques potentiels ;
- la conception et le dimensionnement, le cas échéant, des campagnes de reconnaissance à mener dans le cadre d'une étude d'impact sur le site.

Cette étape doit s'attacher à mettre en évidence la pollution quand elle existe, à cibler les types de polluants représentatifs de l'activité étudiée et éventuellement les types de distribution dans le milieu environnant (sources ponctuelles, zones dispersées, plus ou moins extensives)

Un rapport d'étape défini en annexe 2, comportant une synthèse des informations acquises, sera présenté à l'Inspecteur des installations classées au plus tard le **30 septembre 2003**.

1.3. - une troisième étape dite évaluation simplifiée des risques visant à ranger le site dans une des trois catégories suivantes

- classe 1 : site nécessitant des investigations approfondies et une évaluation détaillée des risques,
- classe 2 : site à surveiller pour lequel un impact ou risque limité persiste,
- classe 3 : site banalisable.

Cette évaluation prendra en compte trois types de facteurs

- le potentiel de dangers de la source de pollution,
- le potentiel de mobilisation et de transfert des substances polluantes,
- l'existence et la vulnérabilité de cibles potentielles.

Les éléments de cette étude devront être transmis au Préfet du Jura au plus tard le **30 octobre 2003**.

ARTICLE 2. Le présent arrêté sera notifié à la Société SAPACEN. Il sera affiché en mairie par les soins du maire pendant un mois au minimum et par l'exploitant dans son installation de façon permanente.

Le délai de recours est de deux mois pour l'exploitant à compter de la notification qui lui est faite du présent arrêté.

ARTICLE 3. Le secrétaire général de la préfecture du JURA, le maire de MESNAY, ainsi que le Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement de Franche-Comté sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont ampliation sera adressée

- au maire de MESNAY,
- au Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement de Franche-Comté à Besançon,
- au Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement de Franche-Comté - 3^e Subdivision du JURA.

LONS LE SAUNIER, le 2 AVR 2003

LE PRÉFET,

Pour ampliation.
Pour le Préfet.
et par délégation.

Le Secrétaire Administratif

Pour le préfet
et par délégation,
Le secrétaire général,

Brigitte CHAPPEZ

Brigitte CHAPPEZ

Philippe MAFFRE

ANNEXE 1
Proposition de plan de rapport d'étape A

Introduction

- Cadre de l'action (buts, conditions, limites)

Méthode employée

- Résumé des travaux précédents (comprenant toutes les recherches anciennes ou les diagnostics de pollution précédents)

Sources d'information

- Données recherchées : topographie, géologie, hydrogéologie, ...
- Sources utilisées : cartes, photographies, archives, interviews, ...
- Sources particulières

Caractéristiques du site

- Situation géographique
- Contexte climatique, géologique, hydrogéologique, hydrologique local
- Cadre réglementaire

Historique du site

Activités

- Limites de propriétés
- Activités pratiquées sur le site (nature, usages, propriétaires, exploitants)
- Activités du secteur d'étude (nature, usages)
- Description des structures actuelles (bâtiments, routes, dépôts, forages d'exploitation, ...)
- Démolitions et constructions
- Excavations et comblements

Production du site

Principes (schémas de blocs)

- Produits et déchets
- Nature et localisation des différents ateliers et installations connexes
- Gestion des pratiques environnementales sur le site

Identification des risques

- Liste des sources de pollution, potentielles ou identifiées (stockages, décharges, aires de chargement, ...)
- Liste des polluants potentiels liés aux activités pratiquées sur le site
- Liste des déchets/produits identifiés
- Autres sources potentielles de pollution hors du site
- Risques naturels ou humains susceptibles d'accroître les risques de dommages

Évaluation des dangers

- Voies potentielles de migration des polluants en dehors du site
- Caractérisation des cibles potentielles
- Dangers potentiels posés par le site
- Pollutions constatées

Mesures d'urgences ou de **prévention**

Recommandations pour les investigations complémentaires

- Échelle de la zone d'étude (pour les divers milieux)
 - Milieux à reconnaître
 - Zones à reconnaître en priorité
 - Substances/déchets à rechercher
 - Paramètres du site à rechercher
- Précautions à prendre (mesures de protection tant pour la sécurité, la santé, que pour l'environnement)

Propositions pour la notation du site au terme de l'étape

- Tableau récapitulatif des sources de pollution
 - Schéma conceptuel du site, de chaque source
 - Milieux retenus pour l'évaluation simplifiée des risques
- Fiches dévaluation simplifiée renseignées

Annexes

- Tout document permettant d'appuyer l'analyse ci-dessus, dont cartes (état actuel, localisation des sources de pollution, potentielles ou connues, ...) et tableaux synthétiques de présentation des résultats

Définition du rapport d'étape B

Le rapport d'étape B comprend

D une introduction rappelant les conclusions de l'étape A, et notamment

- les hypothèses de travail ayant conduit à la mise en oeuvre de l'étape B,
- les contraintes pesant sur les investigations de terrain, notamment des points de vue réglementaire et sécurité,
- les conditions générales locales au moment des investigations

D une description du site, comprenant

- la localisation des installations utilisées par les activités, passées et actuelles, quelles soient ou non abandonnées,
- l'historique des activités pratiquées et des pratiques environnementales propres au site,
- la localisation et l'identification des sources de pollution (potentielles ou reconnues)

D une présentation détaillée de la stratégie d'investigations, avec notamment

- une description de la campagne d'investigations élaborée, par milieu,
- les méthodes et techniques retenues, et les raisons du choix,
- les précautions prises (risques pour les personnes, pour l'environnement)

D une description des travaux de terrain, en séparant les phases de prélèvement, de constitution des échantillons, de conditionnement, de transport, mais aussi en indiquant les éventuels incidents survenus au cours de ces étapes, et les précautions prises pour assurer l'intégrité des échantillons

D la chaîne analytique retenue (société en charge de l'échantillonnage, laboratoire d'analyses, éventuel prestataire, préparation, type d'analyses, mode détalonnage et nature des étalons, limites de dosabilité, degré de précision, ...)

D les résultats bruts obtenus (observations de terrain, résultats des analyses), par milieu étudié

D une exploitation de ces résultats en vue de la notation du site via la méthode dévaluation des risques (notamment en termes de limites d'interprétation, de degré de fiabilité des informations obtenues au cours des étapes A et B, de lacunes évidentes, ...)

7 des conclusions et recommandations portant sur

- le tableau récapitulatif des sources de pollution identifiées et/ou potentielles,
- l'extension et éventuellement, le degré de pollution du site,
- la signification des niveaux observés de pollutions,
- les actions préventives à mettre en oeuvre d'urgence,
- les éventuelles mesures pouvant devenir nécessaire à long terme (surveillance de la qualité des eaux, ...)

des propositions pour la notation vis-à-vis de la méthode dévaluation des risques simplifiés

D en annexe, tout document permettant d'appuyer l'analyse décrite ci-dessus (carte de situation générale, schéma descriptif du site, plan d'échantillonnage, logs graphiques, bordereaux de résultats des analyses, photographies ...)

Il conviendra de préciser les changements apportés au programme initial (et les raisons des modifications réalisées), les contraintes et difficultés rencontrées au cours des différentes investigations.

Le rapport de synthèse devra s'attacher à souligner les points définis dans le tableau suivant, et ce pour chacun des milieux concernés.

Milieu	Points à souligner
Eau souterraine	<ul style="list-style-type: none"> - Contexte géologique et hydrogéologique (stratigraphie, aquifères, niveaux imperméables, profondeur de l'eau, caractéristiques hydrauliques des aquifères, ...) - Cibles potentielles dans la zone d'étude (captages d'alimentation en eau potable, puits de particuliers, ...) et usagers correspondants - Résultats analytiques (en fonction de la date et de la profondeur de prélèvement) antérieurs ou obtenus au cours de l'étape B
Eau superficielle	<ul style="list-style-type: none"> - Situation hydrologique locale, avec indication des éventuelles zones inondables - Localisation des rejets - Cibles potentielles (dont les prises d'eau à des fins d'alimentation en eau potable, piscicultures, ...) et leurs caractéristiques correspondantes - Résultats analytiques (en fonction de la date, de la profondeur et de la zone de prélèvement) antérieurs ou obtenus au cours de l'étape B
Sol	<ul style="list-style-type: none"> - Cibles potentielles et leurs caractéristiques (travailleurs, populations voisines, écoles, garderies, potagers, ...) - Caractéristiques de ces cibles - Résultats des analyses (en fonction de la date et de la profondeur de prélèvement) antérieurs ou obtenus au cours de l'étape B
Air	<ul style="list-style-type: none"> - Localisation des cibles les plus proches et leurs caractéristiques - Résultats des analyses antérieurs ou obtenus au cours de l'étape B

Points à souligner dans le cadre des études des différents milieux